

## Provincies misbruiken Crisis- en herstelwet voor wind-op-land.

Zoals wij reeds eerder hebben gemeld wordt de Crisis- en herstelwet (CHW) door provincies misbruikt om windmolenplannen door te drukken. Dit kan voor initiatieven vanaf 5 MW, d.w.z. voor praktisch alle plannen. Provincies dreigen gemeentelijke besluiten te zullen overrulen als ze plannen niet willen accommoderen. De dreigingen worden vaak alleen mondeling geuit, en zijn lastig te bewijzen. Maar gemeentes houden er serieus rekening mee, en vrezen dat de provincie het roer zal overnemen.

We hebben een aantal documenten in handen gekregen waaruit blijkt dat de vrees van gemeentes terecht is. De gezamenlijke provincies streven er naar de CHW voor dit doel te hanteren, evenals de individuele provincies Zuid-Holland, en Groningen. Noord-Holland gaat nog niet zover, maar houdt de mogelijkheid open te houden om in te grijpen. Andere provincies stellen zich (nu nog) politiek correct op door te zeggen dat ze in voorkomende gevallen de zaken grondig zullen overwegen, maar sluiten ingrijpen niet uit.

### **De gezamenlijke provincies.**

In hun brief van 28 februari vraagt het Interprovinciaal Overleg (IPO) de vrije hand om vóór 2020 op land 3356 MW te kunnen realiseren, bijna een verdrievoudiging van wat nu staat opgesteld. Het Rijk wordt gevraagd om ruimtelijke knelpunten en belemmeringen weg te nemen, zodat provincies in het kader van de Crisis- en Herstelwet een effectieve taakstelling aan gemeentes op kunnen leggen, zo staat in de brief te lezen. (Ik voeg de brief nog een keer bij.)

Het IPO en de provincies wijzen in dit verband graag op het rapport van Bosch en van Rijn<sup>1</sup>, dat constateert dat er veel weerstand bestaat tegen wind-op-land. Het IPO verzuimt echter te vermelden dat volgens dit rapport slechte communicatie en gebrekkige voorlichting door de overheid zelf daar de oorzaak van zijn. Het vorige kabinet liet echter na deze zaken te verbeteren, maar koos er voor de zeggenschap bij de gemeentes weg te halen en windturbines onder de CHW onder te brengen. Hier wordt de bescherming van de burger opgeofferd aan de zinloze, onverdedigbare plannen van het vorige kabinet.

### **Zuid-Holland.**

Deze provincie is een duidelijk geval. In de memo van 22 februari 2011<sup>2</sup> van wethouder Van Puffelen van de gemeente Oostflakkee staat op pagina 5 te lezen: *"Op basis van de Crisis- en Herstelwet (CHW) kan Provinciale Staten een inpassingsplan (WRO) vaststellen voor windenergieprojecten tussen 5MW en 100MW. Provinciale Staten geven in ieder geval toepassing aan die bevoegdheid wanneer een gemeente een verzoek van initiatiefnemer tot vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan voor die ontwikkeling heeft afgewezen."* Het is ons bekend dat deze wethouder inderdaad fors onder druk wordt gezet.

### **Groningen.**

De provincie Groningen ligt al een aantal jaren in de clinch met de gemeentes Veendam en Menterwolde, die plannen voor tientallen windmolens langs de rijksweg N33 hebben afgewezen. De provincie dreigt voortdurend het heft in handen te nemen. In 2008 schrijft GS:<sup>3</sup> "Indien nodig zullen wij gebruik maken van het doorzettingsinstrumentarium." De gemeentes achten de locatie ongeschikt, er zijn alternatieven (in de gemeente Pekela), maar de provincie bedrijft hier onvervroren machtspolitiek.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> <http://www.nwea.nl/files/Prjjectenboek%20Windenergie,%20juli%202008.pdf>.

<sup>2</sup> [http://www.oostflakkee.nl/index.php?mediumid=1&pagid=363&stukid=11&agendapunt\\_id=187](http://www.oostflakkee.nl/index.php?mediumid=1&pagid=363&stukid=11&agendapunt_id=187).

<sup>3</sup> Brief GS Groningen aan Interprovinciaal Overleg, 24 juli 2008.

<sup>4</sup> Brief B&W Veendam aan GS Groningen, 14 augustus 2008.

## *nationaal kritisch platform windenergie*

Inmiddels zijn de plannen samengenomen tot een omvang van 120 MW, waarmee het onder de Rijksinpassingsregeling valt.<sup>5</sup> De CHW is hiermee nog steeds van toepassing.

### **Noord-Holland.**

Noord-Holland heeft plannen voor windmolenparken in de gemeentes Zijpe<sup>6</sup> en Wervershoof<sup>7</sup>, die door de gemeentes waren afgewezen, kortgeleden toch in het Uitvoeringsprogramma Wind op Land (UPW) opgenomen. In de inleiding van het UPW zeggen GS: "*Met het UPW wordt een ruimtelijk kader gecreëerd waarmee optimaal invulling kan worden gegeven aan deze nieuwe provinciale regierol*" (in het kader van de CHW, red.).<sup>8</sup>

De provincie zegt alleen maar alle mogelijkheden te willen openhouden, maar dit besluit kan volgens ons niet anders uitgelegd worden dan als een weigering van de provincie om zich bij de gemeentelijke besluiten neer te leggen. In de gemeente Zijpe is bij de behandeling van de plannen onomwonden met de CHW bedreigd, zowel door de provincie als door de initiatiefnemers<sup>9</sup>.

### **Vooruitzicht.**

Als wind-op-land in de CHW opgenomen blijft is de wild-west situatie compleet. Immers:

- Iedereen die een paar windmolens wil plaatsen kan zijn gang gaan. Gemeentes, toch de aangewezen instanties om de lokale omstandigheden te beoordelen, staan buitenspel.
- De Ruimtelijke Ordening is hiermee geheel in handen gekomen van windmolensector, initiatiefnemers, energiebedrijven, die de subsidie komen oprapen. Met de CHW op zak, hebben zij alleen nog even op de nieuwe verruimde geluidsregels moeten wachten, waar ze dolblij mee zijn zo hebben we al kunnen vaststellen.
- De provincies hebben zoekgebieden aangewezen waar hun utopistische ambities verwezenlijkt kunnen worden. Behoorlijk onderzoek is hieraan niet voorafgegaan. Deze zoekgebieden zijn nu vogelvrij.
- Wat voor de provincies geldt, geldt ook op nationale schaal. Het voor 2007 beloofde Nationale Ruimtelijke Plan is er nog steeds niet.

Het NKPW vraagt u nogmaals om actie te ondernemen om wind-op-land uit de crisis- en herstelwet verwijderd te krijgen. Zo zou de schade ontstaan door de acceptatie van de nieuwe geluidsregels van het vorige kabinet aanzienlijk beperkt kunnen worden. Het zou mooi zijn als de VVD dit voor elkaar zou kunnen krijgen.

30 maart 2011

Fred Jansen, voorzitter NKPW

### **Bijlagen:**

- Brief IPO aan minister ELI van 28 februari 2011.
- Brief GS Groningen aan Interprovinciaal Overleg, 24 juli 2008.
- Brief B&W Veendam aan GS Groningen, 14 augustus 2008.
- Brief Minister EZ aan B&W Menterwolde, 26 oktober 2010.
- Artikelen Noordhollands Dagblad van 12 december, 29 juli en 9 december 2009.
- Statenvoordracht GS Noord-Holland 4 jan. 2011.

---

<sup>5</sup> <http://www.tegenwindn33.nl/Rijkscoördinatie%20regeling.DOC>;

<http://www.rtvnoord.nl/nieuws/nieuws.asp?pid=96576>;

Brief Minister EZ aan B&W Menterwolde, 26 oktober 2010.

<sup>6</sup> Noordhollands Dagblad, 12 dec. 2009.

<sup>7</sup> Noordhollands Dagblad, 29 juli 2009

<sup>8</sup> Statenvoordracht 4 jan. 2011: Inleiding. De opname van Zijpe en Wervershoof staat op pagina 10.

<sup>9</sup> Noordhollands Dagblad 9 dec. 2009